

[fr](#) | [es](#)

[Press release](#) | 23.11.2016

Santé publique - Transparence - Glyphosate

Pour la Cour de Justice de l'UE, les documents liés à l'autorisation de pesticides revêtent un intérêt public supérieur

Les associations Stichting Greenpeace Nederland et Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) avaient demandé à la Commission européenne, en décembre 2010, l'accès à des documents concernant la première autorisation de mise sur le marché du glyphosate datant de 2001. Sous prétexte de protéger des informations confidentielles dans le cadre de la propriété intellectuelle, la Commission n'avait transmis qu'une partie des documents sur cette substance active de l'herbicide le plus vendu au monde. Les associations avaient alors saisi le Tribunal de Justice de l'UE (CJUE) pour obtenir un accès total aux documents.

En octobre 2013, le Tribunal avait donné raison aux deux associations mais la Commission avait fait appel de cette décision devant la plus haute juridiction de la Cour de Justice qui a annulé le jugement de 2013 du Tribunal...tout en lui renvoyant l'affaire.

Réaction de **Michèle RIVASI**, Vice-présidente du groupe Verts-ALE, membre de la Commission santé publique et environnement :

« Comme le consacre l'article 6 du Règlement d'application de la Convention d'Aarhus (Règlement No 1367/2006), la divulgation d'information revêt un intérêt public supérieur quand les « informations demandées ont trait à des émissions dans l'environnement. »

Dans le cas du glyphosate, il n'y a aucun doute que l'on entre dans ce cadre et la Cour vient de le préciser aujourd'hui. Selon elle, « la notion d'« émissions dans l'environnement » couvre notamment le rejet dans l'environnement de produits ou de substances, tels que les produits phytopharmaceutiques », dans l'air, l'eau ou le sol. Les herbicides sont donc concernés.

La Cour a invité le Tribunal à se prononcer de nouveau sur le sujet pour prendre en compte ses remarques. Le Tribunal devrait logiquement confirmer son premier jugement. Il est en effet scandaleux que la Commission européenne refuse de divulguer des documents concernant le glyphosate quand on sait que cette substance est probablement cancérigène comme l'estime, notamment, le Centre international de recherche sur le cancer. Cette décision de la Cour ne fait que légitimer ma demande d'accès aux documents avec trois autres de mes collègues au parlement européen pour savoir comment l'Autorité européenne de sécurité des aliments, en se basant sur des études non publiées, a pu affirmer en novembre 2015 que le glyphosate n'est probablement pas cancérigène. »

Recommended

Press release

European External Action Service (<https://www.flickr.com/photos/eeas/32978511020>)



[Now is the time to transform the EU before another Orb...](#)

21.04.2026

Opinion



[Toxic Beauty: How the EU's new cosmetics rules could p...](#)

07.04.2026

Press release

[homa-appliances_unsplash.com](https://homa-appliances.unsplash.com)



[We need an industrial booster for European industry, c...](#)

04.03.2026

Press release



[EU cannot afford to be at the mercy of Putin's puppets...](#)

23.02.2026

Responsible MEPs



Michèle Rivasi

Member

Contact person



Guendalina De Sario

Press & Media Advisor FR-IT-ES (for French, Italian and Spanish press)

Please share

[.E-Mail](#)